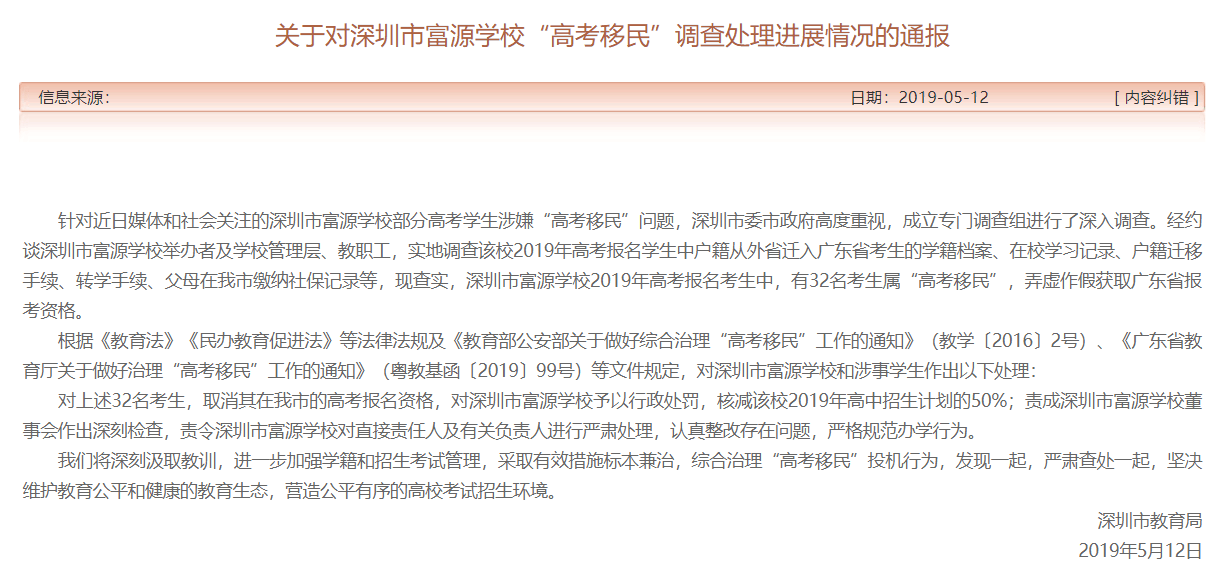
# 热点：深圳“高考移民”事件

**网络标签**：深圳 富源学校 衡水中学 高考移民 32名学生 取消报考



**（图片来源于深圳市教育局官网 如有侵权请及时告知）**

**简介**：自4月28日起，深圳富源学校被质疑存在“高考移民”现象引发舆论关注。围绕该事件网民关注的焦点主要集中在“深圳富源中学高考弄虚作假”“深圳高考移民调查”等话题，而媒体报道除聚焦事件本身的进展外，也从多个角度评论“高考移民”这一现象。至5月12日，深圳市教育局官网发布相关通报，称取消32名考生的报名资格，并对富源学校予以行政处罚，助推舆情热度进一步提升，舆情量于**5月13日**达到顶峰。

## 科普“高考移民”

中国由于幅员辽阔、考生众多，且各地区之间教育水平存在较大的差距，所以实行各省、市、自治区分别进行评卷和划定高考录取分数线的政策。部分考生利用各地存在的高考分数线及录取率差异，通过转学或迁移户口等办法到高考分数线相对较低、录取率较高的地区应考，这一现象被称为“高考移民”。

**“高考移民”主要移入的地区**

**什么是“高考移民”？**

北京、上海等经济水平高而高考录取分数线低的直辖市

海南、安徽等经济水平低且高考录取分数线也低的东部省份

海拔高、经济和教育水平低而高考录取分数线更低的西部地区，包括西北和西南省区

## 二、事件梳理

深圳高三“二模”成绩公布后，部分家长发现全市排名前10的学生里有6人来自富源学校。而富源学校本是一所普通的民办学校，其中考录取分数比深圳排名靠前的4所公立高中低近100分。家长认为该校存在来自衡水中学的“高考移民”，担忧破坏高考的公平公正。

**4月28日**

14时，深圳教育局回应称，富源学校高考报名考生学籍均符合广东省相关要求，该回应引发舆论关于广东高考学籍要求的讨论。

18时，深圳教育局再次回应，宣布成立专项工作小组进行调查，调查结果将及时向社会公布。如发现学校确实存在违规问题，将依法依规严肃处理。

**4月29日**

广东省教育厅下发《关于做好治理“高考移民”工作的通知》，要求各地成立“高考移民”专项行动工作组，对外省转入生转学条件进行全面排查。

**5月5日**

广东省教育厅发布公告：设立“高考移民”专项治理举报邮箱，受理来自社会和群众的举报投诉。

**5月6日**

广东省教育厅厅长景李虎在《民声热线》节目中表示，将要求普查出来的“高考移民”返回原籍地参考，高考结束后发现的“高考移民”则将被取消高考成绩。

**5月7日**

广东省招办和广东省人民政府教育督导室相继发布通知，要求做好广东普通高考考生报名资格复查工作，坚决治理“高考移民”投机行为，营造公平有序的教育教学和高校招生考试秩序。

**5月8日**

深圳市教育局发布事件处理通报：富源学校32人属“高考移民”，被取消在深报考资格。同时对深圳市富源学校予以行政处罚，核减该校2019年高中招生计划的50%；责成深圳市富源学校董事会作出深刻检查，责令深圳市富源学校对直接责任人及有关负责人进行严肃处理。

**5月12日**

广东省教育厅通报称，全省共有33人不符合广东省高考报名资格，另有1人不符合报名所在市高考报名规定。

**5月14日**

## 三、舆情趋势

**@深圳教育**发布深圳“高考移民”调查结果引发舆论的强烈关注。

自4月28日起，网曝富源学校部分学生与家长质疑其存在“高考移民”现象，引发舆论关注。4月29日，深圳市教育局官方微博**@深圳教育**首次回应“高考移民”事件，称富源学校高考报名考生学籍均符合广东省相关要求。**@广州日报**、**@新快报**、**@新浪深圳**等媒体官微转发了该消息，舆情热度开始上升。

5月7日，《新华每日电讯》对深圳“高考移民”事件做了调查报道，深圳有关部门证实了富源学校进入此次“二模”前100名的学生中，有10余名学生均从河北衡水第一中学转入。“财经网”《南方日报》《广州日报》等媒体转发了报道，此次回应证实了富源学校有“高考移民”现象，与先前的回应形成了反差，引发了网民较大的关注，舆情量发酵速度加快并形成了小高峰。

5月12日晚，深圳市教育局发布《关于对深圳市富源学校“高考移民”调查处理进展情况的通报》，其中32名“高考移民”考生被取消在深圳的报考资格，成为媒体报道和网民讨论的焦点，舆情量于5月13日达到峰值。随后，事件热度快速下降，舆情量减少。

## 四、传播平台

有关“深圳‘高考移民’事件”的舆情信息中，舆情量居首位的平台为**微博**，占比为**72.38%**。**@广州日报**、**@南方日报**、**@南方周末**等广东媒体博主持续关注事件的调查进展。**@人民日报**、**@央视网**、**@中国青年报**等央媒参与其中，引发众多网民的热议和跟评。**@鲁国平先生**、**@唐翔宇V**、**@科罗廖夫**等知名博主发文点评，对事件的传播和扩散起到极大的推动作用。

**新闻客户端**在传播平台中排名第二，占比为**14.73%**。新闻客户端聚焦于这一事件的最新进展。“腾讯新闻”“今日头条”“一点资讯”等客户端以“深圳‘高考移民’调查进展”为主要内容发文，方便民众了解事件的处理进展。

**新闻网站**在传播平台中排名第三，占比为**6.56%**。《南方日报》《深圳特区报》等广东本地媒体对事件进展做了持续报道，相关报道被“人民网”“新华网”“凤凰网”等媒体大量转载。《楚天都市报》《新京报》《法制日报》等媒体发表了评论文章，就维护教育公平、加速高考改革等话题进行了讨论，也获得了舆论较多的关注。

## 五、媒体报道

**26%**的媒体报道传播广东治理“高考移民”最新进展。5月14日，广东省教育厅发布治理“高考移民”工作的最新进展，受到“人民网”“中国新闻网”《新京报》等媒体关注并发文传播，引发其他媒体纷纷转载。尤其是“中国新闻网”发布的《广东通报高考移民治理结果：33人不符合报名资格》一文，被转载150余次。另外，“富源学校32名‘高考移民’考生被取消报名资格”的相关信息，媒体传播量也较大。

**23%**的媒体报道支持严查严打“高考移民”现象。《经济日报》发文认为，必须严查“高考移民”，重拳整治，积极追责，让违规操作的考生及学校付出惨痛代价，敲响公平公正的警钟。《中国青年报》同样发文认为，遏制“高考移民”，追责还须“一严到底”。在打破户籍限制的同时，加强学籍监管，严防考生家长、中介机构、学校等联手造假，严惩“人籍分离”“空挂学籍”等造假行为，防止“套取”优惠政策。《衡阳日报》则发文认为，要消除产生“高考移民”的土壤，还要揪出助长推动“高考移民”的推手或黑手。

**19%**的媒体报道分析“高考移民”存在的原因。“央广网”分析认为，“高考移民”现象之所以会发生，是因为现在高考实行分省录取制，每个省份之间分数线存在比较大的差异。另有媒体报道则分析认为，由于地区之间高考招生录取中存在着严重的教育不公平，才会让“高考移民”变成某些为官者和某些学校领导与老师手中的摇钱树。由于不同地区教育资源的严重不公平客观存在，造成了高考学生想上重点大学的心里期盼与心理障碍。所以，有钱的学生家长就要利用物质利诱和金钱贿赂等非法手段，将孩子的户籍从原籍迁到高考录取分数线较低的地区，让孩子上名牌大学较为集中的地区就读高中。因此，“高考移民”已经在全国各地形成了产业链，才会屡禁不止。

**15%**的媒体报道建议完善高考规则和加强监管。“红网”发文认为，只有从学生、学校、家长以及社会发展的角度去完善健全相关法律和高考规则，才能不断激励学生通过真正的奋斗和努力走进人生“象牙塔”。“新华网”发文认为，治理“高考移民”，需要有关部门加大监管力度，查漏补缺、防患未然，也需要全社会共同努力，用规则与法治夯实莘莘学子追梦圆梦的舞台。《新民晚报》发文建议，教育主管部门也应加大监管力度，及时发现、严肃查处违规行为，堵住“异地高考”、学籍管理的漏洞，保障高考公平。

**11%**的媒体报道谴责“高考移民”破坏教育公平。“新华网”发文认为，“高考移民”利用政策漏洞，通过不正当手段获取户籍或学籍，导致不公平竞争，挤占了其他考生正常的入学机会，表面上是一种投机取巧行为，实则触碰了高考的公平底线。《衢州晚报》发文认为，“人籍分离”“高考移民”等行径不仅严重违规，而且破坏了教育公平，加剧了学校间的恶性竞争，毒害整个教育生态。其危害之大，可见一斑。个体因一己之利而为之，已经令人不齿。学校之间一起“合作”共同利用政策的漏洞，如此教书育人，更足以触犯众怒。

其他**6%**的媒体报道主要关注贵州“高考移民”问题、关注衡水中学的“跨省合作办学”模式、认为规范“异地高考”比治理“高考移民”更重要等内容。

## 六、网民话题

**35%**的网民言论探讨教育资源分配问题。有部分网民认为，要达到教育资源公平，那么就应该让全国统一试卷和录取分数线，这样就不会出现“高考移民”的现象。还有部分网民表示，教育资源不均衡在短期内无法彻底解决，一个地区的教育资源是靠当地的财政来支撑的，发达地区的人民贡献了更多的GDP，享有更多的教育资源是理所应当的事情。

**27%**的网民言论谴责“高考移民”现象。部分网民认为，一个省份各批次录取名额有限，大量“高考移民”学生会抢占该省份的录取名额，造成录取分数线上涨，会损害本省份学生的利益，应给予严厉打击。部分网民表示，像富源学校这样的学校，利用“高考移民”的优良成绩向全市招生，欺骗了不知情的学生及其家长，来赚取大量学费。这种学校用本校学生的资金去供“高考移民”上学，而本校学生并没有享受到良好的教育资源，十分坑人。

**19%**的网民言论关注官方处理结果。部分网民认为，深圳市相关部门的处理方式雷厉风行，如果其他地区“高考移民”问题都能得到如此有效的处置，必定能遏制住这股不正之风。但还有部分网民评论称，有关部门的处理方式并不到位，应公示32个“高考移民”的姓名，严查深圳其他学校并公示结果，以儆效尤。

**13%**的网民言论讨论素质教育和应试教育。富源中学的“高考移民”均来自河北衡水中学，而衡水中学的教学模式普遍被认为是应试教育极致的典范，由此也引发了网民对教育模式展开探讨。部分网民表示，素质教育不让学校留作业、不考试、不排名、封杀奥数、严查各类培训班，为了防止名校掐尖煞费苦心。这种环境下培养出来的学生，在考场上很难赢过衡水中学这样“高考工厂”流水线培养出来的学生。还有部分网民认为，应试教育把学生改造成考试机器，但论综合素质，还是素质教育的学生更胜一筹。

此外，还有**6%**的网民言论发表了其他观点，主要是关注富源学校的背景、同情32名考生被取消报考资格、呼吁完善高考制度等内容。

**七、专家点评**

**深圳大学金融研究所所长——国世平**

这种新的教育腐败将严重损害今年高考学生的利益，对广东省教育造成极大的冲击。此风不可长，希望广东省教育部门负起监管的责任。

**独立评论人、专栏作家——徐绍林**

深圳富源学校32名考生属于“高考移民”，被取消在深圳市的高考资格，深圳这个做法是正确的，这32名学生应该回到原籍去参加高考。

**中国教育报特约评论员、高级教师——胡欣红**

其他地方教育主管部门也不妨以此为戒：对于所谓的跨省“合作办学”，进行再次审查，防范杜绝“人籍分离”的违规做法。总之，维护教育公平，不能被动等待狐狸露出尾巴。

**21世纪教育研究院副院长——熊丙奇**

目前最适合的方式是，建立以学籍为基础的高考报名制度，即以连续学籍为依据报名。更重要的是，地方政府教育部门必须转变办教育的理念，不能为追求升学率，纵容学校违规办学。

## 八、相似案例

2019年5月7日，贵州省招生考试院通报了3起“高考移民”事件的处理结果。库某某、和某某、刘某某因通过空挂学籍等方式违规获取贵州省高考资格、在高考报名资格审查中提供虚假材料，分别被清华大学、复旦大学和北京外国语学院做出取消学籍与退学的处理。

2017年，人大附中外籍学生共36人，16人考入北京大学，16人考入清华大学，3人考入中国人民大学。三所名校录取率达100%。这些学生均为外国国籍，华人占绝大部分。他们堪称史上最牛的“高考移民”——华侨生。华侨生联考难度相当于中国孩子的中考，而且只要400分就能上国内一流高校。

2017年11月20日，福建教育考试院发表通报称，63名企图报名福建省2018年高考的省外考生被终止报名资格。据相关通知明确要求，“报名参加2018年普通高考的，其户籍迁入福建省须满1年及以上（至2017年7月1日）”。而这些考试家长均是在2017年7月1日及以后，通过购房等方式，获得福建户籍。

2015年，一次由内蒙古自治区呼和浩特市教育部门开展的突击高考检查，让590名空挂学籍的外省考生“高考移民”梦落空。据调查，为了躲开原籍的激烈竞争，这些考生的家长把孩子户口迁到内蒙古某旗县，然后到其他旗县办理假学籍或“空挂学籍”，每逢学业水平考试等重要节点让孩子回来“应卯”考试，其余时间均在原籍就读。

## 九、舆情启示

针对近日网民及媒体高度关注的深圳“高考移民”事件，最终以取消32名“高考移民”考生在深报考资格，以及对富源学校予以行政处罚、作出深刻检查、对相关责任人严肃处理等而告一段落。然而由于户籍制度的漏洞、各地高考录取分数线的差异、教育资源不均衡，以及各地区之间教学水平参差不齐等原因，“高考移民”一直以来如“顽疾”般存在。若想根治仍需从多方面努力，一是需要相关部门全方位审核高考报名资格；二是建立健全“高考移民”监督与惩戒机制；三是继续推进教育制度改革。

**全方位审核高考报名资格**

以该事件为例，深圳教育局首次回应时，称富源学校高考报名考生学籍均符合广东省相关要求。然而事实并非如此，其背后反映出的问题显然值得思考与警惕，这也进一步说明其制度设计上存在漏洞。因此，相关部门在审核学生高考报名资格时，需要与时俱进，制定全方位的高考资格审核标准，做到明确区分“异地高考”与“高考移民”，其审核不能只是停留于表面，更要进一步摸清与追查学校是否存在为学生出具虚假证明、伪造学籍等行为。只有通过完善的制度，才能根治“高考移民”问题，守住教育公平的底线。

**建立健全“高考移民”监督与惩戒机制**

目前，虽然多地已出台相关政策治理“高考移民”问题，但小规模的移民仍旧存在，在该事件的处置中虽然取消了涉事的32名学生在深报考资格，并对富源学校进行了相应的处罚。但对于富源学校的处罚结果，网民仍存在质疑与不满情绪，也有部分媒体认为还应继续追查到底。正因如此，对于“高考移民”的严查严惩，还须建立健全监督与惩戒机制。在社会监督层面，不仅应及时公布涉事者的相关名单及其“高考移民”的判定依据，还应对学校、中介机构等进行调查，尤其是采用“合作办学”模式的学校，对其合作模式予以公示，便于群众监督。在惩戒措施方面，视涉事学校或机构的情节严重程度，可以考虑吊销相关执照、刑事处罚等。而对于相关部门的失职渎职人员，更应严肃处置，不能草率了之。

**继续推进高考制度改革**

虽然现行的高考制度仍然存在一些问题，但其改革的步伐从未停止。一方面继续推广落实多元录取机制，将学生的成绩测试和其他综合类测试成绩相结合，并根据高校录取的专业需求制定不同的衡量标准，对学生进行全面的评价、多方的考核，最终实现择优录取。这更加有利于提升学生综合能力，丰富其学习内容，增加其社会实践的机会。另一方面则可以尝试建立终身学习式的教育体系，如整合教育资源、成立有关行政组织机构等。通过完善这一教育体系，从而减轻“一考定终身”的压力。

（部分文字、图片来自网络，如涉及侵权，请及时与我们联系，我们会在第一时间删除或处理侵权内容。电话：4006770986 邮箱：zhangming[at]eefung.com 负责人：张明）

蚁坊软件

鹰眼舆情观察室

2019年5月15日